

## **RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE -**



**FACULTAD DE DERECHO.  
PROGRAMA DE DERECHO.  
BOGOTÁ D.C.**

**LICENCIA CREATIVE COMMONS:** La presente obra esta bajo una licencia :  
“Atribución no comercial 2.5 colombia ( CC BY 2.5)”.

**AÑO DE ELABORACIÓN:** 2015.

**TÍTULO:** PRIMA DE SERVICIOS DE LEY 91 DE 1989 PARA DOCENTES  
OFICIALES; UN ESTUDIO DE CASO SOBRE LA INAPLICABILIDAD DE ESTE  
DERECHO AL MAGISTERIO.

**AUTOR (ES):** CUARTAS GALVIS JORGE HUMBERTO.

**DIRECTOR(ES)/ASESOR(ES):** ROJAS MORENO LUIS ALFREDO.

**MODALIDAD:** TRABAJO DE INVESTIGACION.

**PÁGINAS:**  **TABLAS:**  **CUADROS:**  **FIGURAS:**  **ANEXOS:**

### **CONTENIDO:**

1. RESUMEN.
2. ABSTRAC.
3. INTRODUCCION.
4. MARCO TEORICO.
5. OBJETIVO GENERAL.
6. RECOLECCION DE INFORMACION.
7. FUENTES TEORICAS.
8. VIOLACION DIRECTA DE LA LEY.
9. JUSTIFICACION.
10. CONCLUSIONES.
11. SOLUCION AL PROBLEMA JURIDICO PLANTEADO.
12. BIBLIOGRAFIA.
13. DOCUMENTOS ANEXOS.

## RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE -



**DESCRIPCIÓN:** El presente trabajo de grado plantea como tema de investigación, la prima de servicios para docentes oficiales, establecida en la ley 91 de 1989; un análisis normativo y jurisprudencial sobre el marco normativo aplicable al reconocimiento y pago de la prima de servicios, que hoy no es reconocida a los docentes, aun cuando en la jurisdicción contenciosa se encuentra ampliamente debatida, pero la interpretación que le han dado las distintas secretarías de educación del país han negado este derecho durante más de 26 años. Se toma como referencia un estudio de caso concreto de la secretaría de educación del municipio de Barrancabermeja.

**METODOLOGÍA:** Mediante un método de investigación jurídica, propio de un análisis descriptivo, dinámico del marco normativo aplicable al régimen docente, y las decisiones de la jurisdicción contenciosa administrativa, al igual que los pronunciamientos de la Corte constitucional que se identificaran, se aplicaran las reglas de interpretación jurídicas ya establecidas, y se aplicaran las siguientes etapas metodológicas, las cuales se encuentran establecidas y probadas en nuestra universidad, que fueron aprendidas en la materia Metodología de la investigación jurídica.

- ☐ Recolección de las normas que regulan la prima de servicios para los docentes del magisterio.
- ☐ Compilar a través de la reconstrucción jurisprudencial y de los fallos favorables emitidos por la jurisdicción contenciosa administrativa y de la Corte constitucional, que resolvieron a favor de los docentes del magisterio el reconocimiento y pago de la prima de servicio, que sirven de soporte y argumento para este caso en particular.

**PALABRAS CLAVES:** Prima servicios, reconocimiento y pago, prestaciones sociales, factor salarial, reliquidación, Docente nacionalizado, nacional, territorial.

### CONCLUSIONES:

El régimen salarial y prestacional de los docentes del magisterio, ha sido marcado por evoluciones normativas y jurisprudenciales, en los que se basa y que dan lugar a la investigación propuesta para este trabajo de grado.

## **RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE -**



En la investigación se examinó, el contenido de la vulneración, del derecho al no haber reconocimiento y pago de la prima de servicios, que sigue vigente, pues hasta el momento se sigue desconociendo este derecho para los docentes del magisterio, por parte de las autoridades administrativas.

Del análisis efectuado en el presente documento, en el cual se enfoca la investigación, debemos deducir que la interpretación que requiere el tema propuesto, ya sea por parte de la autoridad administrativa ( secretaria de educación), o la autoridad judicial (juez de la república), debe ser la que permita entender que existe el derecho legal al reconocimiento y pago de la prima de servicios, establecida en el artículo 15 del parágrafo segundo, de la ley 91 de 1989, ratificado por los preceptos establecidos en la ley 60 de 1993, ley 115 de 1994, ley 715 de 2001, ley 812 de 2003, para los docentes del magisterio vinculados a las distintas entidades territoriales del país, y se debe pagar la mencionada prima de servicios, de lo contrario continuaríamos con la violación de los derechos laborales y constitucionales, que se evidencia desde el año 1989.

Con todo lo anterior, queda demostrado, como se hizo en la presente investigación, que le asiste el derecho al reconocimiento y pago de la PRIMA DE SERVICIOS, a todos los docentes del Magisterio vinculados a las distintas secretarías de educación del país, como lo establece de forma clara la ley 91 de 1989, y no interpretar de forma diferente y errada como lo pretende hacer la autoridad administrativa, al argumentar que dicho pago debe hacerlo la Nación, y no la entidad territorial, confundiendo de plano las obligaciones que tiene el Fondo de prestaciones sociales del magisterio y las obligaciones que recaen sobre la entidad territorial certificada, todo esto consecuencia de la descentralización de la educación.

Teniendo en cuenta todo lo citado, deberá reconocerse al personal docente, la prima de servicios, que se pagará con recursos del sistema general de participaciones (SGP), desde el año 2010 a la fecha efectiva de pago del derecho salarial, pues siendo este un derecho para todos, creado por la ley 91 de 1989 poniéndonos de presente que es un factor salarial dejado de percibir no por error del trabajador sino como una falla del empleador y al respecto ya las altas cortes se han manifestado en el entendido de que tratándose de estos eventos mal puede el estado enriquecerse ilegalmente a costa de sus asociados, que para efectos practico deberá el juzgado acoger la tesis de este derecho y ordenar el reconocimiento en los mismos términos, desde el año en que se cause el

## RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE -



derecho, tres años atrás a partir de la petición, hasta que se haga efectivo dicho pago.

### FUENTES:

1. ESTATUTO LABORAL DEL EDUCADOR. LEGIS (1997). Bogotá, Legis Editores. S.A.
2. Honorable Consejo de Estado, Sección Segunda, sentencia del 22 de junio del 2000, expediente N°. 2630-99, Consejera Ponente Dra. Ana Margarita Olaya Forero.
3. Sentencia N°. T-344 de 1994, Honorable corte constitucional.
4. Sentencia del 16 de febrero de 2012, Sección Segunda, Subsección B, M.P. Víctor Hernando Alvarado Ardila, Expediente N°. 70001233100020040198001, Actora Amada Julio Mosguera.
5. Honorable Consejo de Estado, sección segunda, subsección A, en sentencia del 22 de marzo de 2012, expediente N°. 68001-23-31-000-2001—0258901 (2483-10), M.P. Dr. GUSTAVO EDUARDO GOMEZ ARANGUREN.
6. Sentencia T- 1066 de 2012, Honorable corte constitucional.
7. Ministerio de Educación Nacional, circular 07 del 20 de febrero de 2013, dirigida a Gobernadores, Alcaldes, Secretarios de Educación de Departamentos, Distritos y Municipios Certificados y no certificados.
8. Ley General de Educación, ley 115 del 8 de febrero de 1994, Diario oficial N°. 41214. [www.secretaria.senado.gov.co](http://www.secretaria.senado.gov.co).
9. Consejo de estado, radicado N°. 11001-03-05-000-2010-00009-00, sala de consulta y servicio civil. ( prima de servicio) Marzo de 2010.
10. Concepto consejo de estado 2011.

## **RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE -**



### **LISTA DE ANEXOS:**

1. Radicado Ministerio de Educación Nacional, Dirección de fortalecimiento a la gestión territorial, donde se solicita reconocimiento y pago de la prima de servicios, del 11 de diciembre de 2013.
2. Oficio del Ministerio de Educación Nacional, donde traslada al Dr. OSVALDO JOSE CALAO SIERRA, secretario de educación del municipio de Barrancabermeja, mediante radicado N°. 2014EE433 C1 del 10 de enero de 2014.
3. Radicado salida N°. SAC 2014RE183 del 29 de enero de 2014, mediante el cual la secretaria de educación municipal, da respuesta a la petición inicial y niega el reconocimiento y pago de la prima de servicios de la ley 91 de 1989.
4. Mediante radicado del 12 de febrero de 2014, se interpone recurso de reposición y en subsidio apelación, contra el radicado Sac 2014RE183 del 29 de enero de 2014.
5. Mediante la Resolución 0552 de 21 de abril de 2014, la secretaria de educación del municipio de Barrancabermeja, resuelve el recurso de reposición, y confirma la respuesta dada mediante radicado sac 2014RE183 del 29 de enero de 2014, y concede el recurso de apelación conforme al artículo 51 del CPACA y remite el expediente a la alcaldía municipal.
6. Radicado N°. 2014ER205099 del 4 de diciembre de 2014, donde se convoca, audiencia de conciliación extrajudicial, para el reconocimiento y pago de la prima de servicios.
7. Oficio M.E.N radicado N° 2012IE15139 del 17-05-2012, donde la jefa de la oficina asesora jurídica, emite concepto sobre pagos salariales y genera una directriz.
8. Oficio M.E.N radicado N°. 2012EE78324 del 06-12-2012, dirigida al secretario de educación de Duitama Boyacá, indicando la manera en la que deben emitir respuesta con respecto al reconocimiento y pago de la prima de servicios.

## **RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE -**



9. Oficio M.E.N radicado N°. 2012EE67875 del 22-10-2012, dirigida al secretario de educación de Chía - Cundinamarca, indicando la manera en la que deben emitir respuesta con respecto al reconocimiento y pago de la prima de servicios.
10. Oficio M.E.N radicado N°. 2012EE69680 del 26-10-2012, dirigida al secretario de educación de Dosquebradas - Risaralda, indicando la manera en la que deben emitir respuesta con respecto al reconocimiento y pago de la prima de servicios.
11. Oficio M.E.N radicado N°. 2012EE73931 del 15-11-2012, dirigida al secretario de educación del Departamento de Huila, indicando la manera en la que deben emitir respuesta con respecto al reconocimiento y pago de la prima de servicios.
12. Oficio M.E.N radicado N°. 2012EE75839 del 23-11-2012, dirigida al secretario de educación del Departamento de Meta, indicando la manera en la que deben emitir respuesta con respecto al reconocimiento y pago de la prima de servicios.
13. Oficio M.E.N radicado N°. 2012EE73186 del 09-11-2012, dirigida al secretario de educación del Departamento de Nariño, indicando la manera en la que deben emitir respuesta con respecto al reconocimiento y pago de la prima de servicios.
14. Oficio M.E.N radicado N°. 2012EE69088 del 24-10-2012, dirigida al secretario de educación de Tunja - Boyacá, indicando la manera en la que deben emitir respuesta con respecto al reconocimiento y pago de la prima de servicios.
15. Circular 07 del 20 de febrero de 2013, emitida por el M.E.N, donde se indica a los Gobernadores, alcaldes, y secretarios de educación de departamentos, distritos y municipios certificados y no certificados, directriz sobre el reconocimiento y pago de la prima de servicios.
16. El Ministerio de Educación Nacional mediante radicado N°. 2012EE52396 del 06-09 de 2012, emite respuesta al presidente y secretario general de federación colombiana de educadores, donde les niega el reconocimiento y pago de la prima de servicios, con base en argumentos antes mencionados.